

A propósito de *Dermatología Revista Mexicana*: ¿Cuál es el estado actual de *Dermatología Revista Mexicana*? ¿Hacia dónde vamos?

About Dermatología Revista Mexicana: Which is the Current State of Dermatología Revista Mexicana? Where Are We Going?

El doctor Ruy Pérez Tamayo, así como el doctor Guillermo J Ruíz Argüelles¹ han señalado que el médico verdaderamente ético: “debe desempeñar, en la medida de sus posibilidades, las tres funciones siguientes: 1) cuidar la salud y combatir la enfermedad, promoviendo siempre que la relación médico-paciente sea óptima; 2) enseñar sus conocimientos a alumnos, colegas, enfermos, familiares y todos los que puedan beneficiarse con ellos y 3) contribuir a aumentar los conocimientos por medio de la investigación médica”. El propio Dr. Pérez Tamayo va más lejos y afirma: “...no desempeñar alguna de estas tres funciones, o hacerlo a un nivel menor que el máximo posible, es una grave falta de ética médica”. En estas condiciones, la única conducta admisible de un médico ético es que se involucre en labores de asistencia, de enseñanza y de investigación en la medida de sus capacidades.²

Hemos leído con interés el artículo editorial de Bonifaz y colaboradores titulado: “¿Cuál es el estado actual de *Dermatología Revista Mexicana*? ¿Hacia dónde vamos?”³ y se deben plasmar algunos comentarios para complementar el editorial que nos parece prudente mencionar:

1. En la actualidad, una institución que no crea conocimiento está destinada a perecer. Por tal motivo, todas las experiencias buenas o malas acerca de la asistencia, docencia e investigación

Claudio Cayetano Castillo Martínez
Francisco Marcos Pérez Atamoros
Sonia Barrezueta Chea

Centro Dermatológico Tennyson.

Recibido: octubre 2013

Aceptado: enero 2014

Correspondencia

Centro Dermatológico Tennyson
Tennyson 241
11510 México, DF
claudio_cayetano@yahoo.com.mx

Este artículo debe citarse como

Castillo-Martínez CC, Pérez-Atamoros FM, Barrezueta-Chea S. A propósito de *Dermatología Revista Mexicana*: ¿Cuál es el estado actual de *Dermatología Revista Mexicana*? ¿Hacia dónde vamos? *Dermatol Rev Mex* 2014;58:211-213.

deberán culminar en divulgación. Sin embargo, el médico mexicano en general tiene la idea de que la información publicada en revistas médicas mexicanas es mala o de calidad menor a la publicada en revistas extranjeras.⁴ Ordinariamente a un trabajo de investigación siempre se le va a procurar una revista de mayor circulación y reputación, así como la estimación colegiada por otros organismos académicos. Esto debido a que ser indizados en el *Science Citation Index* genera puntaje en el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

2. Por otro lado, se desconoce el número de investigaciones que optan por *Dermatología Revista Mexicana* como primera opción. En algunos casos es muy probable que ya se hayan desechado de una revista indizada.

3. Recientemente, se cuenta con la infortunada procreación de “revistas de acceso libre”, que compiten directamente con *Dermatología Revista Mexicana*, formando parte del no tan conocido fenómeno “*Predatory open access*”, o “*Predatory publishing*”, en donde el intercambio literario en acceso a revistas libres indizadas perjudica a *Dermatología Revista Mexicana* por la aceptación de los artículos con ligereza, con poco o ninguna revisión por pares, irrisorio control de calidad, que incluye estafa, artículos sin sentido y cuotas elevadas para publicación.^{5,6}

4. Otra situación a la que los médicos mexicanos nos enfrentamos es el efecto Mateo. Se llama así por referencia al texto del Evangelio según San Mateo (XXV:29), en el que se explica de la distribución de los talentos por el amo. A la vista de la rentabilidad que le dieron los administradores del caudal recibido, dio más a los que habían recibido más y a otros, a los que dio menos, hasta eso les quitó y los expulsó por no haber sabido hacerlo productivo. Y se justificó diciendo: “al que más tiene, más se le dará y al que menos tenga, aún lo poco que tiene se

le quitará”. Éste es el origen del concepto del efecto Mateo, descrito por Robert K Merton,^{6,7} que señala que en ciencia, el crédito de un descubrimiento o de un conocimiento se concede habitualmente al investigador más famoso, en vez de ser para el que de verdad lo merece. El efecto Mateo es frecuente entre investigadores de países industrializados, pero es más lesivo para los investigadores que trabajan en países en desarrollo, porque las investigaciones se hacen con mayores obstáculos y algunas veces toman mucho tiempo, por lo que no obtener el crédito puede resultar frustrante y decepcionante. El efecto Mateo se muestra en algunos ejemplos: acumulación de recompensas en personas distinguidas y negación de éstas a los emergentes; en la diferencia en la distribución y el acceso a los recursos: personas y centros con más prestigio logran mejores dividendos; también se aprecia en las comunicaciones científicas, donde son más visibles las contribuciones de los que ya tienen una reputación: los científicos tienden a prestar atención a los nombres conocidos.⁷⁻⁹

En conclusión, debe determinarse si en México la calidad de la investigación científica biomédica en *Dermatología* es de calidad, en comparación con la que se hace no sólo en países con niveles de desarrollo semejante al nuestro, sino incluso mejor que en los países más desarrollados científicamente. Debe promoverse que *Dermatología Revista Mexicana* sea una de las primeras opciones, soslayar el pago por indizar y dimitir el efecto Mateo, porque las acciones que hoy se logren apuntalar ampararán los esfuerzos de los dermatólogos que antes estuvieron y que seguirán optando informar para *Dermatología Revista Mexicana*.

REFERENCIAS

1. Pérez-Tamayo R. ¿Investigación básica o investigación clínica? En: Obras de Ruy Pérez Tamayo. Ciudad de México: El Colegio Nacional, 1998;175-186.

2. Ruiz-Argüelles GJ. Introducción. En: Ruiz-Argüelles GJ, Pérez-Tamayo R, editores. Investigación en medicina asistencial. Ciudad de México: Editorial Médica Panamericana, 2004;13-16.
3. Bonifaz A. ¿Cuál es el estado actual de *Dermatología Revista Mexicana*? ¿Hacia dónde vamos? Editorial. *Dermatol Rev Mex* 2013;57:311-312.
4. Pérez-Tamayo R, Ruiz-Argüelles GJ. La calidad de la investigación médica en México. En: Ruiz-Argüelles GJ, Pérez-Tamayo R, editores. Investigación en medicina asistencial. Ciudad de México: Editorial Médica Panamericana, 2004;93-105.
5. Beall J. Predatory publishers are corrupting open access. *Nature* 2012;489:179.
6. Jansen PA, Forget PM. Predatory publishers and plagiarism prevention. *Science* 2012;336:1380.
7. Merton RK. The Matthew effect in science. The reward and communication systems of science are considered. *Science* 1968;159:56-63.
8. Gibbs WW. Lost science in the Third World. *Sci Am* 1995;273:76-83.
9. Ruiz-Argüelles GJ, Gómez-Almaguer D. El efecto Mateo en la medicina mexicana. *Bol Med Hosp Infant Mex* 2003;60:452-453.